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производство № 1-19-1901/2024

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

город Мегион 15 июля 2024 год

Мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Яковченко М.В., с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. Мегиона Золотова В.В., подсудимого Грошева А.А., защитника Калинина А.А., при секретаре Хомяковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Грошева Андрея Александровича, \*, ранее судимого: приговором Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 26.12.2023 года за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

09 мая 2024 года в период времени с 23 часов 00 минут до 23 часов 30 минут Грошев А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении квартиры № \* Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, действуя умышленно, на почве возникших личных неприязненных отношений, умышленно, находясь в возбужденном, агрессивном и озлобленном состоянии, преследуя умысел на запугивание \* Е.А., вооружившись двумя ножами хозяйственно-бытового назначения, выразил в её адрес словесную угрозу убийством, после чего один из указанных ножей целенаправленно бросил в сторону потерпевшей \* Е.А., которая, испугавшись за свою жизнь и здоровье, успела увернуться и спрятаться в кухонном помещении указанной квартиры. В сложившейся обстановке \* Е.А. реально опасалась за свою жизнь и здоровье, а именно осуществления Грошевым А.В. угрозы убийством, так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения, был возбужден и агрессивно настроен, озлоблен, при этом имел при себе два ножа, один из которых бросил в сторону потерпевшей, тем самым, своими действиями создал угрозу убийством, причинив потерпевшей \* Е.А. психические и моральные страдания.

Подсудимый Грошев А.А. 27 июня 2024 года при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьями 217 и 315 УПК РФ, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (том № 1, л.д. 186-188).

В судебном заседании подсудимый Грошев А.А. пояснил, что суть обвинения ему полностью понятна, признал себя полностью виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и раскаялся в его совершении. Подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что заявлено оно было добровольно, после консультации с защитником, последствия данного ходатайства ему понятны.

Потерпевшая, будучи извещенной о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, против рассмотрения дела в особом порядке возражений не имела (том № 1, л.д. 175-176).

Государственный обвинитель и защитник не возражали против применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ, обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии с постановлением мирового судьи настоящее уголовное дело рассматривается в особом порядке принятия судебного решения, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Мировым судьей вышеуказанное деяние Грошева Андрея Александровича квалифицируется по ч. 1 ст. 119 УК РФ – то есть угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе судебного заседания исследовались материалы, характеризующие подсудимого.

Согласно сведениям ФКУ ГИАЦ МВД России и ИЦ, н/п УВД по ХМАО- Югре (том № 1, л.д. 124-125, 127-129), копии приговора Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 26.12.2023 (том № 1, л.д. 144-147), ответа филиала по г. Мегиону ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре от 22.05.2024 года (том № 1, л.д. 149), Грошев А.А. имеет не снятую и не погашенную судимость за совершение умышленного преступления, наказание по которой назначено с применением ст. 73 УК РФ.

Согласно сообщениям из БУ ХМАО - Югры «Психоневрологическая больница имени Святой Преподобномученицы Елизаветы» (том № 1, л.д. 121, 123), Грошев А.А. состоит на учете у \* на учете в врача психиатра не состоит. Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 56 от 23.05.2024 года (том № 1, л.д. 56-60), Грошев А.А. во время совершения инкриминируемого ему деяния и в настоящее время способен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Согласно справке на физическое лицо ОМВД России по г. Мегиону и ответу ОГИБДД ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 151, 152, 156), Грошев А.А. ранее однократно привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.29 КоАП РФ.

Справка – характеристика ст.УУП ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 158), характеризует Грошева А.А. удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, мировым судьей признается, в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной (том №1, л.д. 8), а также, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, мировым судьей признается, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в связи с тем, что состояние алкогольного опьянения подсудимого повысило общественную опасность действий подсудимого и повлекло совершение им вышеуказанного преступления.

Назначая подсудимому наказание, мировой судья учитывает его личность, отношение к совершенному преступлению, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимого, все обстоятельства содеянного, в том числе смягчающие и отягчающее наказание, а также мнения сторон обвинения и защиты. Суд, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также предупреждение совершения им новых преступлений, считает невозможным назначить подсудимому наказание, не связанное с изоляцией от общества, в связи с чем ему следует назначить наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 119 УК РФ, с учетом положений части 7 статьи 316 УПК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ. Однако, мировой судья полагает возможным на основании вышеизложенного и удовлетворительной характеристики с места жительства, с учетом его социализации – трудоустроен, применив положения ст. 73 УК РФ, считать назначенное Грошеву А.А. наказание условным, назначив ему испытательный срок, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление. По тем же основаниям мировой судья полагает возможным сохранить условное осуждение по приговору Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 26.12.2023 года в отношении Грошева А.А.

Оснований для изменения категории преступления не имеется, поскольку совершенное Грошевым А.А. преступление в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести. Основания для освобождения Грошева А.А. от наказания, применения положений ст. 64 УК РФ, мировым судьей не усматриваются.

Меру пресечения подсудимому Грошеву А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: два ножа, являющихся орудиями преступления, принадлежащими Грошеву А.А., в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежат уничтожению.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитнику в досудебном производстве в размере 9 876 рублей постановлением дознавателя от 27.06.2024 года (том № 1, л.д. 183-184) приняты на счет государства, и в соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ не подлежат взысканию с осужденного в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 61, 62, 63, 119 ч. 1 УК РФ, 81, 132, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Грошева Андрея Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 месяцев.

Применив положения ст. 73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным и назначить Грошеву Андрею Александровичу испытательный срок один год, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать Грошева Андрея Александровича по вступлению приговора в законную силу встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, не менять без его уведомления место жительства и место работы, являться для регистрации в дни и время, установленные уголовно-исполнительной инспекцией, трудиться в течение всего испытательного срока.

Меру пресечения Грошеву Андрею Александровичу - подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор Железнодорожного районного суда г. Новосибирска от 26.12.2023 года в отношении Грошева А.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства по уголовному делу: два ножа - уничтожить.

Процессуальные издержки в досудебном и судебном производстве принять на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мегионский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью, постановившего приговор. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ в порядке статьи 317 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ. Осужденный и оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

Мировой судья  М.В. Яковченко

*подпись судьи*

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Яковченко

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Хомякова

15 июля 2024 года